



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

П Р И К А З

28.11.2024

№ 1114

г. Тирасполь

Об утверждении Методических рекомендаций для экспертов, участвующих
в проверке итогового сочинения (изложения)

В соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 27 июня 2003 года № 294-3-III «Об образовании» (САЗ 03-26), Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 19 августа 2024 года № 376 «Об утверждении Положения, структуры и предельной штатной численности Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 24-35), Приказом Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 5 февраля 2018 года № 87 «Об утверждении Порядка проведения государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам среднего (полного) общего образования» (регистрационный № 8200 от 2 апреля 2018 года) (САЗ 18-14) с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 12 мая 2020 года № 436 (регистрационный № 9502 от 19 мая 2020 года) (САЗ 20-21), от 20 апреля 2021 года № 295 (регистрационный № 10203 от 30 апреля 2021 года) (САЗ 21-17), от 13 мая 2022 года № 431 (регистрационный № 11047 от 23 мая 2022 года) (САЗ 22-20), от 21 апреля 2023 года № 428 (регистрационный № 11707 от 11 мая 2023 года) (САЗ 23-19), от 6 июля 2023 № 722 (регистрационный № 11860 от 20 июля 2023 года) (САЗ 23-29), от 1 ноября 2024 года № 1047 (регистрационный номер № 12874 от 22 ноября 2024 года) (САЗ 23-47), в целях организации проверки итогового сочинения (изложения) как допуска к государственной (итоговой) аттестации

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения) (далее — Методические рекомендации), согласно Приложению к настоящему Приказу.

2. Начальникам управлений народного образования городов и районов республики довести настоящие Методические рекомендации до сведения руководителей муниципальных общеобразовательных организаций.

3. Руководителям государственных, муниципальных общеобразовательных организаций ознакомить с настоящими Методическими рекомендациями педагогических работников, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения).

4. Признать утратившим силу Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 02 декабря 2019 года №1073 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для выпускников организаций общего образования, реализующих образовательные программы среднего (полного) общего образования».

5. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.

Министр

С.Н. Иванишина

Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения)

1. Общие положения

1. Эксперты предметных комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) обучающихся 11(12)-х классов организаций общего образования, осваивающих основную образовательную программу среднего (полного) общего образования (далее – эксперты), а также независимые эксперты других организаций образования, привлекаемые к проверке итогового сочинения (изложения), должны соответствовать следующим требованиям:

а) владение нормативными правовыми актами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения);

б) наличие высшего профессионального образования первого или второго уровня, соответствующего профилю «Русский язык и литература», «Молдавский язык и литература», «Украинский язык и литература» соответственно, и квалификационной категории не ниже первой.

2. Эксперты должны владеть компетенциями, необходимыми для проверки сочинения (изложения):

а) знание общих научно-методических подходов к проверке и оцениванию сочинения (изложения);

б) умение объективно оценивать сочинения (изложения);

в) умение применять установленные критерии и нормативы оценки;

г) умение разграничивать ошибки и недочёты различного типа;

д) умение выявлять в работе однотипные и негрубые ошибки;

е) умение классифицировать ошибки в сочинениях (изложениях).

2. Порядок проверки и оценивания итогового сочинения (изложения)

3. Каждое итоговое сочинение (изложение) обучающихся 11(12)-х классов организаций общего образования, осваивающих основную образовательную программу среднего (полного) общего образования (далее – выпускники), проверяется двумя экспертами.

4. В состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) могут включаться независимые эксперты, не работающие в данной организации общего образования и не имеющие конфликта интересов.

5. Эксперты перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания проверяют соблюдение выпускниками требований: «Объем сочинения (изложения)», «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» (Приложение № 1).

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

После проверки установленных требований эксперты приступают к проверке сочинения (изложения) в соответствии с критериями оценивания. В случае несоблюдения одного из вышеуказанных требований, эксперты выставляют «незачёт» по всей работе в целом.

6. Эксперты осуществляют проверку итоговых сочинений (изложений) выпускников в соответствии с критериями оценивания по системе «зачёт»/«незачёт» (Приложение № 2) и пятибалльной шкале (Приложение № 3).

7. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами за итоговое сочинение (изложение), назначается проверка независимым экспертом.

Баллы, выставленные независимым экспертом, являются окончательными.

8. Проверка итоговых сочинений (изложений) и их оценивание осуществляется в течение не более восьми календарных дней с даты проведения итогового сочинения (изложения).

9. При осуществлении проверки итогового сочинения (изложения) и его оценивании персональные данные выпускников не могут быть доступны экспертам.

10. Для получения результата «зачёт» за итоговое сочинение (изложение) необходимо иметь положительный результат по трём критериям: №1 и №2, а также по одному из критериев №3 - №5 при условии соблюдения установленного объема сочинения или изложения.

11. Уполномоченный Правительством Приднестровской Молдавской Республики исполнительный орган государственной власти, в ведении которого находятся вопросы образования, создает предметную комиссию по проверке итогового сочинения (изложения) выпускников, претендующих на награждение золотой медалью «За отличные успехи в учении, труде и примерное поведение» и серебряной медалью «За особые успехи в учении, труде и примерное поведение» (далее – медали).

12. Орган местного управления образованием распорядительным документом утверждает состав предметной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) выпускников, не претендующих на награждение медалями.

13. В случае, если проверка итоговых сочинений (изложений) и их оценивание осуществляется экспертной комиссией по проверке итогового сочинения (изложения) выпускников, не претендующих на награждение медалями:

а) руководитель пункта проведения итогового сочинения (изложения) передает оригиналы Бланков выпускников (далее – Бланки) в орган местного управления образованием в день проведения итогового сочинения (изложения) не позднее, чем через 2 (два) часа после завершения написания сочинения (изложения).

Бланки должны быть запечатаны в конверты, которые скреплены на месте склеивания печатью организации общего образования. На конверте(ах) указывается количество работ выпускников.

Оригиналы Бланков выпускников, претендующих на награждение медалями, хранятся в сейфе руководителя организации общего образования;

б) ответственный специалист органа местного управления образованием проводит кодирование Бланков согласно таблице №1;

Таблица №1

№ п/ п	ФИО	Шифр	К1		К2		К3		К4		К5		Итого
			зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Всего													

в) по окончании кодирования Бланки вместе с протоколом проверки итогового сочинения (изложения) (далее – протокол) направляются экспертам для проверки. Поле «ФИО» в протоколе проверки остается при этом не заполненным;

г) результаты проверки итогового сочинения (изложения) по требованиям и критериям оценивания («зачёт»/ «незачёт») вносятся экспертом в регистрационную часть Бланка. Для этого по каждому критерию в соответствующей колонке «зачёт» или «незачёт» проставляется отметка «Х». В Бланке указывается общий результат «зачёт» или «незачёт» за всю работу (в соответствующей колонке «зачёт» или «незачёт» проставляется отметка «Х»).

Результаты проверки итогового сочинения (изложения) в виде оценки по пятибалльной шкале за содержание и грамотность отдельно также вносятся экспертами в Бланк;

д) после завершения проверки всех работ выпускников эксперты вносят результаты проверки в протокол (Таблица №1).

Во время заполнения протокола эксперты заполняют колонки 4-14. По каждому критерию в соответствующей колонке «зачёт» или «незачёт» проставляется отметка «Х».

В графе «Итого» по каждой работе выставляется общий результат «зачёт» или «незачёт» согласно критериям оценивания.

В графе «Всего» указывается количество выпускников, получивших по каждому критерию «зачёт» или «незачёт»;

е) председатель экспертной комиссии по проверке работ передает протокол (подписывается всеми экспертами) и закодированные Бланки в орган местного управления образованием для их раскодирования и выполнения анализа результатов написания итогового сочинения (изложения);

ж) итоговая ведомость со списком выпускников заполняется оператором государственной базы данных (далее - ГБД) по каждому району/городу, который назначается распорядительным документом органа местного управления образованием.

На основании протокола(ов) оператор ГБД вносит в графу № 5 итоговой ведомости напротив каждой фамилии букву «З» в случае получения результата «зачёт» или букву «Н» при получении результата «незачёт». В случае неявки выпускника в графе №5 поле остается незаполненным (Таблица № 2).

Таблица №2

№ п/п	№ посадочного талона	ФИО	ООО	(З/Н)
1	2	3	4	5
2				

14. В случае, если проверка итоговых сочинений (изложений) и их оценивание осуществляется экспертной комиссией по проверке итогового сочинения (изложения) выпускников, претендующих на награждение медалями:

а) в день проведения итогового сочинения (изложения) на адрес электронной почты эксперта направляются:

- 1) файлы с отсканированными и закодированными Бланками;
- 2) таблица «Результаты проверки итогового сочинения (изложения)»;
- 3) бланк для анализа результатов итогового сочинения (изложения);

б) после проверки итогового сочинения (изложения) экспертами заполняется таблица «Результаты проверки итогового сочинения (изложения)».

Таблица заполняется по каждому критерию и по всей работе в целом по системе «зачёт»/ «незачёт», а также выставляется оценка по пятибалльной шкале за содержание и грамотность отдельно;

в) эксперты направляют на адрес электронной почты Государственного учреждения «Центр экспертизы качества образования» Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики (далее – ЦЭКО) заполненную таблицу

«Результаты проверки итогового сочинения (изложения)» с указанием фамилии, имени и отчества эксперта;

г) ЦЭКО осуществляет раскодирование Бланков и направляет итоговый протокол проверки сочинений (изложения) обучающихся, претендующих на награждение медалями, в уполномоченный Правительством Приднестровской Молдавской Республики исполнительный орган государственной власти, в ведении которого находятся вопросы образования, а также в орган местного управления образованием для внесения результатов в отчет.

15. Оригиналы Бланков архивируются и хранятся в организации общего образования не менее шести месяцев после проведения итогового сочинения (изложения).

16. Уполномоченный Правительством Приднестровской Молдавской Республики орган исполнительной власти, в ведении которого находятся вопросы образования, утверждает результаты итогового сочинения (изложения) как допуск к государственной (итоговой) аттестации в текущем учебном году.

Приложение № 1
к Методическим рекомендациям
для экспертов, участвующих в
проверке итогового сочинения
(изложения)

Объем итогового сочинения (изложения)

Требование к объему итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается. Если в итоговом сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (данное итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» и критериям оценивания). В клетки регистрационной части Бланка итогового сочинения по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачёт». В поле регистрационной части Бланка «Общий результат» ставится «незачёт».

Требование к итоговому изложению

Рекомендуемое количество слов – от 200. Максимальное количество слов в итоговом изложении не устанавливается: участник итогового изложения должен исходить из содержания исходного текста. Если в итоговом изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом (данное итоговое изложение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения» и критериям оценивания). В клетки регистрационной части Бланка итогового изложения по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачёт». В поле регистрационной части Бланка «Общий результат» ставится «незачёт».

Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)

Требование к итоговому сочинению

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения. Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (данное итоговое сочинение не проверяется по критериям оценивания). В клетки регистрационной части Бланка итогового сочинения по всем критериям оценивания выставляется «незачёт». В поле регистрационной части Бланка «Общий результат» ставится «незачёт».

Требование к итоговому изложению

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.). Если итоговое изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом (данное изложение не проверяется по критериям оценивания). В клетки регистрационной части Бланка итогового изложения по всем критериям оценивания выставляется «незачёт». В поле регистрационной части Бланка «Общий результат» ставится «незачёт».

Приложение № 2
к Методическим рекомендациям
для экспертов, участвующих в
проверке итогового сочинения
(изложения)

1. Критерии оценивания итогового сочинения

Критерии	Содержание
№1 «Соответствие теме»	Данный критерий направлен на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.). «Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».
№2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	Данный критерий направлен на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения родной литературы, мировой литературы, литературы авторов Приднестровья, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. «Незачёт» ставится при условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».
№3 «Композиция и логика рассуждения»	Данный критерий направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезиснодоказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».
№4 «Качество письменной речи»	Данный критерий направлен на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя

	разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».
№5 «Грамотность»	Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачёт» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

2. Критерии оценивания итогового изложения

Критерии	Содержание
№1 «Содержание изложения»	Проверяется умение выпускника передать содержание исходного текста. «Незачёт» ставится, если выпускник существенно исказил содержание прочитанного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».
№2 «Логичность изложения»	Проверяется умение выпускника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Незачёт» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».
№3 «Использование элементов стиля исходного текста»	Проверяется умение выпускника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачёт» ставится, если в изложении совершенно отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».
№ 4 «Качество письменной речи»	Проверяется умение выпускника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачёт» ставится, если низкое качество речи, в том числе грубые речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

№5 «Грамотность»	Проверяется грамотность выпускника. «Незачёт» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в изложении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 10 ошибок на 100 слов). При оценке грамотности следует учитывать ошибки, которые должны рассматриваться как однотипные и негрубые.
-----------------------------	---

Приложение № 3
к Методическим рекомендациям
для экспертов, участвующих в
проверке итогового сочинения
(изложения)

Критерии оценивания итогового сочинения (изложения) по пятибалльной шкале

Оценка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Оценка «5» (отлично) ставится за сочинение, полностью соответствующее теме, глубоко и аргументированно ее раскрывающее, демонстрирующее отличное знание текста литературного произведения так же, как и других материалов, привлеченных для раскрытия этой темы (литературоведческих, критических, исторических, философских и т. д.). Сочинение не должно содержать фактических ошибок. Сочинение должно быть логичным и последовательным в изложении мыслей, выстроенным логично в композиционном плане, написанным в соответствии с нормами литературного языка и выдержанным в стиле, соответствующем избранной теме. В сочинении, оцененном на «5», допускается наличие 1-2 речевых недочетов и одной логической ошибки	Допускаются: одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка.
«4»	Оценка 4 (хорошо) ставится за сочинение, достаточно полно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала, логичное и последовательное по изложению, хорошо выстроенное композиционно, написанное в соответствии с нормами литературного языка, стилистически соответствующее теме, лексический и грамматический строй речи которого достаточно разнообразен. В сочинении, оцененном на «4», допускаются в совокупности: а) 1-2 фактические неточности и не более 2 речевых недочётов или б) не более 4 речевых недочётов при отсутствии фактических ошибок.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или одна орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки независимо от количества орфографических и пунктуационных.
«3»	Оценка «3» (удовлетворительно) ставится за сочинение, в целом раскрывающее тему, но обнаруживающее односторонность или неполноту в раскрытии темы, допущение отклонения от темы или отдельные неточности в изложении фактического материала, нарушение последовательности и логичности изложения, недостаточность аргументации, невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки независимо от количества орфографических и

	В сочинении, оценённом на «3», допускаются не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых ошибок.	пунктуационных.
«2»	Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится за сочинение, в котором тема не раскрыта или не соответствует вынесенной в заглавие, в котором обнаруживается незнание литературного текста или критического материала, обилие фактических неточностей, нарушение логики изложения и стилового единства, тяготение к пересказу, а не анализу текста. Сочинение оценивается на "2", если в нем крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. В целом, в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. * Если два или более сочинений оказываются идентичными, то каждое из них оценивается на "2"	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок независимо от количества орфографических и пунктуационных.