



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

16 октября 2026 года

№ 593р

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении дополнений в Закон
Приднестровской Молдавской Республики
«Об образовании»

В соответствии со статьей 72 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, Конституционным законом Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48) с внесенными в него изменениями и (или) дополнениями:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании» (папка № 220 (VIII)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Залевской Т.Д., Антюфеевой Г.М., Калиным В.И., Бугой И.С., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного проекта закона в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики Иванишину С.Н., заместителя министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики Солдатову Н.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА



А.РОЗЕНБЕРГ

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 16 октября 2026 года № 593р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении дополнений в Закон
Приднестровской Молдавской Республики
«Об образовании»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании» (папка № 220 (VIII)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Залевской Т.Д., Антюфеевой Г.М., Калиным В.И., Бугой И.С., Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает невозможным его принятие по следующим основаниям.

Законопроектом предлагается предоставить лицам, освоившим образовательные программы среднего или высшего профессионального образования за счет средств республиканского бюджета и прошедшим государственную (итоговую) аттестацию, возможность исполнять обязательство по отработке на педагогических должностях независимо от полученной специальности (направления подготовки).

Необходимо отметить, что осуществление педагогической деятельности является самостоятельной сферой профессиональной деятельности, к которой законодательством установлены специальные требования.

Согласно пункту 1 статьи 312 Трудового кодекса Приднестровской Молдавской Республики с внесенными в него изменениями и (или) дополнениями к педагогической деятельности допускаются лица, соответствующие требованиям, установленным законодательством Приднестровской Молдавской Республики об образовании.

Частью первой пункта 1 статьи 52 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 27 июня 2003 года № 294-3-III «Об образовании» (САЗ 03-26) с внесенными в него изменениями и дополнениями (далее – Закон об образовании) установлено, что правом на занятие педагогической деятельностью обладают лица, имеющие среднее профессиональное образование или высшее профессиональное образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, утверждаемых уполномоченным Правительством Приднестровской Молдавской Республики исполнительным органом

государственной власти, осуществляющим функции по реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере труда, если иное не установлено настоящим Законом.

При этом частями второй – четвертой пункта 1 вышеуказанной статьи установлено, что к педагогической деятельности также могут быть допущены:

а) лица, обучающиеся по образовательным программам высшего профессионального образования по специальностям и направлениям подготовки «Образование и педагогические науки» и успешно прошедшие промежуточную аттестацию не менее чем за 3 (три) года обучения, – к занятию педагогической деятельностью по основным общеобразовательным программам, а также по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) основного общего и (или) среднего (полного) общего образования, предусмотренным образовательными программами начального профессионального образования, среднего профессионального образования;

б) лица, обучающиеся по образовательным программам высшего профессионального образования по иным специальностям и (или) направлениям подготовки и успешно прошедшие промежуточную аттестацию не менее чем за 3 (три) года обучения, в том числе по учебным предметам, дисциплинам (модулям) в области педагогической деятельности, – к занятию педагогической деятельностью по соответствующим специальности или направлению подготовки высшего профессионального образования обучающегося учебным предметам начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) основного общего и (или) среднего (полного) общего образования, предусмотренным образовательными программами начального профессионального образования, среднего профессионального образования;

в) совершеннолетние лица, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования по специальностям, входящим в укрупненную группу специальностей «Образование и педагогические науки», и успешно прошедшие промежуточные аттестации, в последний год обучения – к занятию педагогической деятельностью по образовательным программам дошкольного образования и начального общего образования;

г) лица, обучающиеся по образовательным программам высшего профессионального образования по специальностям и направлениям подготовки, соответствующим направленности дополнительных общеобразовательных программ, и успешно прошедшие промежуточную аттестацию не менее чем за 2 (два) года обучения, – к занятию педагогической деятельностью по дополнительным общеобразовательным программам.

Важно отметить, что иных категорий лиц, которые могут быть допущены к осуществлению педагогической деятельности, нормы Закона об образовании не содержат.

В этой связи необходимо разграничивать два самостоятельных правоотношения: во-первых, правоотношения, связанные с исполнением

выпускником обязательства по отработке после обучения за счет средств республиканского бюджета, и, во-вторых, правоотношения, связанные с допуском конкретного лица к осуществлению педагогической деятельности и занятию конкретной педагогической должности.

Наличие у выпускника обязанности по отработке не порождает и не может порождать у него права занимать педагогическую должность, для которой он не соответствует установленным законодательством требованиям. Соответственно, исполнение обязанности по отработке не освобождает лицо от соблюдения требований статьи 52 Закона об образовании, статьи 312 Трудового кодекса Приднестровской Молдавской Республики с внесенными в него изменениями и (или) дополнениями.

Следовательно, комиссия по распределению не вправе направлять выпускника на педагогическую должность исключительно в целях исполнения им обязательства по отработке, если выпускник не имеет необходимой профессиональной подготовки и квалификации для осуществления соответствующей педагогической деятельности.

Кроме того, предлагаемая редакция содержит внутреннее противоречие.

С одной стороны, законопроект предлагает установить возможность исполнения обязательства «независимо от полученной специальности (направления подготовки)».

С другой стороны, речь идет о работе «по соответствующим специальности или направлению подготовки ... предметам общего и профессионального образования».

Таким образом, законопроект одновременно использует критерий соответствия полученной специальности (направлению подготовки) и исключает значение полученной специальности (направления подготовки) как таковой.

Неясно, каким образом должно определяться это «соответствие», если сама предлагаемая норма предусматривает возможность осуществления педагогической деятельности независимо от полученной специальности.

Кроме того, в законопроекте используется формулировка «в порядке, установленном законодательством Приднестровской Молдавской Республики».

Так, из содержания нормы не представляется возможным однозначно установить, к какому именно элементу регулируемых правоотношений относится указанная отсылочная конструкция. В частности, неясно, имеется ли в виду порядок исполнения обязательства по отработке, порядок определения соответствия полученной специальности (направления подготовки) преподаваемым предметам общего и профессионального образования либо совокупность иных условий, связанных с осуществлением педагогической деятельности.

При этом законопроектом не определяются содержание указанного порядка, его основные элементы, а также нормативный правовой акт, которым данный порядок должен быть установлен. В случае необходимости дополнительного нормативного регулирования соответствующего вопроса

также не определяется государственный орган, уполномоченный на его установление.

Таким образом, предлагаемая отсылочная норма не обеспечивает необходимой определенности правового регулирования, поскольку не позволяет однозначно установить содержание подлежащих регулированию правоотношений и пределы последующего правотворчества.

Данное обстоятельство противоречит принципам правотворчества, обязательность соблюдения которых при осуществлении правотворческой деятельности закреплена подпунктами д), з) статьи 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19) с внесенными в него изменениями и (или) дополнениями (далее – Закон об актах законодательства).

Из содержания предлагаемой нормы не представляется возможным определить, каким образом в рамках устанавливаемого законопроектом правового механизма должно разрешаться соотношение полученной лицом специальности (направления подготовки) и преподаваемого предмета.

В случае если указанные вопросы предполагается урегулировать посредством порядка, установленного иным актом законодательства Приднестровской Молдавской Республики, следует отметить, что предлагаемая законопроектом формулировка не содержит достаточных правовых предписаний для определения содержания такого порядка. В частности, законопроектом не закрепляются его основные положения, критерии определения соответствия, вид нормативного правового акта, посредством которого должно осуществляться соответствующее регулирование, а в случае предполагаемого установления порядка подзаконным нормативным правовым актом – государственный орган, уполномоченный на его принятие.

В результате не представляется возможным однозначно установить, каким нормативным правовым актом, каким государственным органом и исходя из каких критериев будет определяться соответствие полученной специальности (направления подготовки) преподаваемым предметам общего и профессионального образования.

В то же время, если указанные вопросы не предполагается урегулировать в порядке, установленном законодательством Приднестровской Молдавской Республики, то соответствующий механизм в законопроекте фактически отсутствует. При таком подходе остается неурегулированным существенный элемент предлагаемого правового регулирования, что, в свою очередь, приведет к возникновению пробела в законодательстве Приднестровской Молдавской Республики.

В части регулирования вопросов соответствия полученной специальности или направлению подготовки среднего или высшего профессионального образования указанных лиц предметам общего и профессионального образования в редакции пункта 2 статьи 1 проекта закона необходимо обратить внимание, что из содержания предлагаемой нормы не представляется

возможным определить, каким образом в рамках устанавливаемого законопроектом правового механизма должно разрешаться соотношение полученной лицом специальности (направления подготовки) и преподаваемого предмета.

В случае если указанные вопросы предполагается урегулировать посредством порядка, установленного иным актом законодательства Приднестровской Молдавской Республики, следует отметить, что предлагаемая законопроектом формулировка не содержит достаточных правовых предписаний для определения содержания такого порядка. В частности, законопроектом не закрепляются его основные положения, критерии определения соответствия, вид нормативного правового акта, посредством которого должно осуществляться соответствующее регулирование, а в случае предполагаемого установления порядка подзаконным нормативным правовым актом – государственный орган, уполномоченный на его принятие.

В результате не представляется возможным однозначно установить, каким нормативным правовым актом, каким государственным органом и исходя из каких критериев будет определяться соответствие полученной специальности (направления подготовки) преподаваемым предметам общего и профессионального образования.

В то же время, если указанные вопросы не предполагается урегулировать в порядке, установленном законодательством Приднестровской Молдавской Республики, то соответствующий механизм в законопроекте фактически отсутствует. При таком подходе остается неурегулированным существенный элемент предлагаемого правового регулирования, что, в свою очередь, приведет к возникновению пробела в законодательстве Приднестровской Молдавской Республики.

В части использования термина «предмет общего и профессионального образования» в редакции пункта 2 статьи 1 проекта закона необходимо обратить внимание на то, что ни законопроектом, ни законодательством Приднестровской Молдавской Республики не раскрывается содержание данного понятия, что может повлечь неоднозначность в правоприменении и является нарушением принципов единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов и обязанности создания механизмов реализации нормативных правовых актов, обязательность соблюдения которых при осуществлении правотворческой деятельности закреплена подпунктами д), з) статьи 2 Закона об актах законодательства.

В части употребляемой конструкции «независимо от полученной специальности (направления подготовки)» в редакции пункта 2 статьи 1 проекта закона следует отметить, что используемая законопроектом конструкция не позволяет однозначно определить содержание устанавливаемого правового регулирования и ее непосредственную связь с иными положениями предлагаемой нормы. В частности, неясно, относится ли положение «независимо от полученной специальности (направления подготовки)» непосредственно к возможности осуществления лицом

педагогической деятельности либо к вопросу соответствия преподаваемых предметов общего и профессионального образования полученной специальности (направлению подготовки).

Таким образом, предлагаемая формулировка допускает различное толкование, что является нарушением принципов единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов и обязательности создания механизмов реализации нормативных правовых актов.

На основании изложенного Правительство Приднестровской Молдавской Республики не поддерживает проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнений в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании» и считает его принятие нецелесообразным.