



ПРАВИТЕЛЬСТВО
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

20 августа 2026 года

№ 457р

г. Тирасполь

О Заключении Правительства
Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении дополнения в Закон
Приднестровской Молдавской Республики
«Об образовании»

В соответствии со статьей 72 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, Конституционным законом Приднестровской Молдавской Республики от 30 ноября 2011 года № 224-КЗ-V «О Правительстве Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 11-48) с внесенными в него изменениями и (или) дополнениями:

1. Направить Заключение Правительства Приднестровской Молдавской Республики на проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнения в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании» (папка № 158/2 (VIII)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Калиным В.И., на рассмотрение в Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики (прилагается).

2. Назначить официальными представителями Правительства Приднестровской Молдавской Республики при рассмотрении данного проекта закона в Верховном Совете Приднестровской Молдавской Республики министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики Иванишину С.Н., заместителя министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики Ратушняк Г.В.

ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЯЗАННОСТИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА



С.ОБОЛОНИК

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Распоряжению Правительства
Приднестровской Молдавской
Республики
от 20 августа 2026 года № 457р

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Правительства Приднестровской Молдавской Республики
на проект закона Приднестровской Молдавской Республики
«О внесении дополнения в Закон
Приднестровской Молдавской Республики
«Об образовании»

Рассмотрев проект закона Приднестровской Молдавской Республики «О внесении дополнения в Закон Приднестровской Молдавской Республики «Об образовании» (папка № 158/2 (VIII)), представленный в качестве законодательной инициативы депутатами Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Антюфеевой Г.М., Калиным В.И., Правительство Приднестровской Молдавской Республики полагает невозможным его принятие по следующим основаниям.

Согласно части первой пункта 5 статьи 71 Конституции Приднестровской Молдавской Республики (далее – Конституция) Верховный Совет Приднестровской Молдавской Республики принимает правовые акты законодательного характера только в форме законов, и каждый закон, за исключением финансовых, вносящих изменение или дополнение либо пересматривающих действующее законодательство, регламентирует только один предмет. Финансовые законы регламентируют только вопросы финансов.

Анализ преамбулы, статьи 4 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 27 июня 2003 года № 294-3-III «Об образовании» (САЗ 03-26) (далее – Закон об образовании), пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 3 Жилищного кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – Жилищный кодекс) показывает, что вопросы предоставления права пользования жилыми помещениями, в том числе в общежитиях, являются предметом регулирования жилищного законодательства, а не законодательства об образовании.

Согласно пункту 1 статьи 118 Жилищного кодекса служебные и специализированные дома и помещения предназначены для проживания отдельных категорий граждан в порядке и на условиях, установленных Жилищным кодексом, законодательством Приднестровской Молдавской Республики, а также органами местного самоуправления.

В силу подпункта а) статьи 119 Жилищного кодекса общежития относятся к специализированным домам.

Согласно части первой пункта 1 статьи 121 Жилищного кодекса для проживания граждан в период работы, учебы или службы могут использоваться общежития.

Таким образом, Жилищный кодекс позволяет предоставлять жилые помещения в общежитиях гражданам в период учебы. При этом используемая в кодифицированном акте формулировка «могут использоваться общежития», означающая отсутствие обязательности реализации данного механизма, не содержит норм, устанавливающих необходимость подтверждения нуждаемости в жилых помещениях для проживания в период учебы.

Следует обратить внимание на то, что в силу пункта 3 статьи 4 Жилищного кодекса законы и иные нормативные правовые акты Приднестровской Молдавской Республики, регулирующие жилищные отношения, должны соответствовать нормам Жилищного кодекса; в случае несоответствия законов и иных нормативных правовых актов положениям Жилищного кодекса применяются положения последнего.

Следовательно, законопроект устанавливает дополнительные условия для реализации права на проживание в общежитии (нуждаемость в жилом помещении), что не соотносится с нормами Жилищного кодекса и указывает на нарушение принципа единства, полноты и непротиворечивости системы правовых актов. Определение в законопроекте дополнительного условия предоставления общежития для обучающихся приведет к возникновению препятствия для обучающихся в реализации своего права на предоставление им общежития по основаниям, определенным в Жилищном кодексе (если они не будут подпадать под потенциальные критерии нуждаемости).

Таким образом, разные законодательные акты Приднестровской Молдавской Республики будут устанавливать различные условия для реализации прав обучающихся, что невозможно в силу норм пункта 3 статьи 4 Жилищного кодекса.

Согласно пункту 1 Конституции Приднестровская Молдавская Республика является правовым государством.

Из содержания указанного конституционного принципа, принципов, установленных статьей 2 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19), следует обязанность законодателя формулировать правовые нормы таким образом, чтобы они были ясными, определенными, непротиворечивыми и обеспечивали единообразное применение.

Законопроект предусматривает предоставление жилых помещений при наличии у организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующего жилищного фонда, при этом не раскрывая содержание понятия «соответствующий жилищный фонд», не определяя, какие объекты относятся к такому фонду, каким образом определяется наличие свободных жилых помещений, а также возникает ли обязанность по предоставлению жилого помещения при отсутствии свободных мест.

Использование оценочного понятия без его законодательного определения не отвечает требованиям правовой определенности и может привести к неоднозначному толкованию закона.

По тексту проекта закона используется формулировка «образовательная организация высшего образования», в то время как в Законе об образовании содержится формулировка «организации высшего профессионального образования».

Вышеуказанное не соответствует пункту 3 статьи 15 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2002 года № 123-3-III «Об актах законодательства Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 02-19).

Статья 17 Конституции закрепляет принцип равенства всех перед законом и недопустимости установления преимуществ иначе как законом и в соответствии с принципами социальной справедливости.

Между тем законопроект предоставляет право на получение жилого помещения исключительно обучающимся по образовательным программам среднего профессионального и высшего профессионального образования.

При этом обучающиеся по программам начального профессионального образования, иных уровней профессионального образования исключаются из числа лиц, имеющих право на указанную меру социальной поддержки, несмотря на объективную потребность в проживании в общежитии, определяющуюся не уровнем образования, а невозможностью ежедневного прибытия к месту обучения.

Законопроект не содержит объективного и разумного обоснования такого различия в правовом регулировании.

В соответствии со статьей 4 Конституции признаются государственная, частная и иные формы собственности, которые находятся под равной защитой государства.

Согласно статье 225 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – Гражданский кодекс) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом.

Собственник осуществляет принадлежащие ему правомочия по своему усмотрению, если иное не предусмотрено законом.

Ограничение права собственности допускается только на основании закона и должно быть обусловлено необходимостью защиты публичных интересов, при соблюдении принципа соразмерности.

Между тем проект закона предусматривает возможность установления Правительством Приднестровской Молдавской Республики обязательного порядка предоставления жилых помещений в общежитиях без разграничения их принадлежности к собственности Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований и к частной собственности.

Согласно положениям Гражданского кодекса (в том числе статьям 49, 50 данного кодифицированного акта) юридическое лицо обладает самостоятельной правоспособностью и осуществляет свою деятельность на основании учредительных документов и законодательства.

Негосударственные организации образования, являясь юридическими лицами, самостоятельно осуществляют владение, пользование и распоряжение принадлежащим им имуществом, включая объекты специализированного жилищного фонда, если таковой имеется.

Законопроект не учитывает указанную автономию юридических лиц, поскольку предполагает единое регулирование порядка предоставления жилых помещений в общежитиях без учета формы собственности имущества организации.

Это приводит к смешению публично-правового и частноправового регулирования и фактически ограничивает самостоятельность юридических лиц в определении порядка использования принадлежащего им имущества.

Таким образом, в отношении негосударственных организаций образования возникает риск фактического регулирования порядка распоряжения принадлежащим им имуществом на уровне подзаконного нормативного правового акта, что не соответствует установленным Гражданским кодексом пределам ограничения права собственности.

Кроме того, законопроект не разграничивает правовой режим общежитий, находящихся в государственной, муниципальной собственности и частой формах собственности.

Между тем указанные объекты обладают различным правовым режимом, что обусловлено формой собственности и источниками их формирования.

Отсутствие такого разграничения приводит к неопределенности в вопросах:

- а) кто является надлежащим субъектом принятия решений о заселении;
- б) на каком основании предоставляются жилые помещения;
- в) какие ограничения могут быть установлены в отношении пользователей жилых помещений.

Указанные обстоятельства требуют обязательного нормативного разграничения правового режима общежитий в зависимости от формы собственности.

Также законопроектом не определены условия признания жилых помещений свободными, порядок принятия решения об их предоставлении, срок проживания молодых специалистов, основания прекращения права пользования жилым помещением, а также механизм обеспечения безусловного приоритета обучающихся в случае возникновения потребности в предоставлении жилых помещений.

Отсутствие указанных положений может привести к конфликту интересов между обучающимися и молодыми специалистами.

Помимо этого, использование формулировки «допускается предоставление» не позволяет определить правовую природу соответствующей нормы.

Из содержания законопроекта не следует, возникает ли у организации образования обязанность предоставить жилое помещение молодому специалисту при наличии свободных мест и соблюдении установленных

условий либо предоставление жилого помещения является исключительно правом организации образования, реализуемым по ее усмотрению.

Отсутствие четкого законодательного регулирования обозначенных правоотношений может привести к различному толкованию и применению данной нормы, а также к возникновению споров при реализации молодыми специалистами права на обеспечение жилыми помещениями.

Кроме того, из содержания указанного положения не представляется возможным определить, какая именно организация обязана (либо вправе) предоставить жилое помещение молодому специалисту.

В частности, законопроект не позволяет установить, идет ли речь:

а) об организации образования, в которой молодой специалист завершил обучение;

б) об организации образования, расположенной по месту его работы;

в) о любой организации образования, располагающей свободным жилищным фондом;

г) об иной организации, определяемой уполномоченным органом.

Одновременно с этим Правительство Приднестровской Молдавской Республики отмечает, что законопроект не определяет механизм взаимодействия между организацией образования, работодателем и молодым специалистом при решении вопроса о предоставлении жилого помещения, основания обращения молодого специалиста, порядок принятия решения, а также источник информации о наличии свободных жилых помещений.

Отсутствие указанных положений не позволяет определить субъекта исполнения соответствующей обязанности (либо реализации соответствующего права), что создает правовую неопределенность и может повлечь невозможность практической реализации предлагаемых положений.

Также Правительство Приднестровской Молдавской Республики обращает внимание на то, что в настоящее время нормы Жилищного кодекса, а также нормы изданного во исполнение данного Кодекса Постановления Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 8 января 2014 года № 1 «Об утверждении Положения об общежитиях государственного жилищного фонда, Положения о порядке перевода государственных общежитий в категорию жилых домов, предназначенных для постоянного проживания граждан, Положения о порядке предоставления и пользования общежитиями государственного жилищного фонда организаций образования Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 14-2) предусматривают предоставление обучающимся в организациях профессионального образования Приднестровской Молдавской Республики жилых помещений для проживания во время обучения.

Также нормы вышеуказанных нормативных правовых актов Приднестровской Молдавской Республики предполагают возможность предоставления жилых помещений в общежитиях организаций образования Приднестровской Молдавской Республики для проживания иных граждан, в том числе и выпускников организаций образования.